

А. С. Пашиева

*соискатель кафедры криминалистического обеспечения
и судебных экспертиз Учебно-научного института № 2
Национальной академии внутренних дел (Украина)*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МЕТАТЕЛЬНОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Холодное оружие является наиболее древним видом, оно появилось на заре человеческой цивилизации и поэтому занимает особое место в современной системе оружия.

Следственная, экспертная и судебная практика свидетельствует о том, что для совершения тяжких и опасных уголовных преступлений против жизни и здоровья человека часто применяются различные виды оружия. Особую опасность представляют собой уголовные преступления, способ совершения которых связан с холодным оружием, поскольку оно наиболее распространено, доступно в приобретении и изготовлении широкому кругу лиц, удобно для скрытого ношения и внезапного применения. В связи с этим законодательством Украины предусмотрена уголовная ответственность за незаконное ношение, изготовление и сбыт холодного оружия (ч. 2 ст. 263 УК). Кроме того, в ряде составов уголовных преступлений наличие холодного оружия является их элементом или квалифицирующим признаком (ч. 3 ст. 296 УК).

Проблемами криминалистического исследования холодного оружия занимались многие ведущие криминалисты, такие как Е. Н. Тихонов, Ю. П. Голдованский, Х. М. Тахо-Годи, А. С. Подшибякин, А. Г. Егоров, В. М. Плескачевский, С. М. Баженов, Т. А. Седова, О. Р. Матов, А. С. Гобеев и др.

На сегодняшний день теория криминалистики, теория судебной экспертизы, экспертная, следственная и судебная практика не имеют исчерпывающих фундаментальных теоретических разработок методик экспертного исследования холодного метательного оружия и практических рекомендаций для их использования в учебно-методической, научной и практической деятельности. Существующие же давно устарели и требуют существенного обновления и совершенствования. Такая ситуация возникла на фоне недостаточной теоретической разработки исследования холодного

метательного оружия, что обуславливает актуальность данной проблематики.

Рассмотрение вопросов о холодном оружии в криминалистике относится ко второй половине XIX – началу XX в. В 50–70-х гг. XX в. в отечественной криминалистической литературе появились работы, посвященные в основном описанию и экспертному исследованию холодного оружия.

Впервые вопрос о создании самостоятельного криминалистического учения — учения о холодном оружии — был поставлен в 1975 г. Была обоснована необходимость этого учения, показано его место в системе криминалистики, определена структура и разработаны основные положения этого учения.

В связи с тем, что криминалистическое учение о холодном оружии представляет собой самостоятельную и целостную структуру, оно является самостоятельной отраслью криминалистической техники. В литературе вопрос о месте учения о холодном оружии в системе криминалистики, как уже говорилось, до 1975 г. не затрагивался, как не рассматривался и вопрос о самом этом учении. Однако в работе Ю. П. Голдованского и совместной работе Ю. П. Голдованского и Х. М. Тахо-Годи решался вопрос о месте экспертизы холодного оружия в системе других экспертиз, и эти авторы отнесли ее к трасологическим экспертизам. Вместе с тем они делают оговорку, что «вопросы, аналогичные тем, которые разрешаются экспертизой холодного оружия, ставятся перед экспертом также и при баллистической экспертизе самодельного огнестрельного оружия. Методики исследования холодного и огнестрельного оружия весьма сходны. В связи с этим существует практика, при которой экспертизы по установлению холодного оружия поручаются криминалистам-специалистам в области судебной баллистики. Это не противоречит теоретическому выводу о том, что экспертиза по установлению холодного оружия является трасологической, так как баллистическая экспертиза широко использует методики трасологической экспертизы» [1, с. 11–12; 2, с. 17].

В связи с относительной доступностью, простотой применения и легкостью в изготовлении холодное оружие является самым распространенным орудием преступления, в ведомственных учреждениях возросла необходимость в его криминалистическом исследовании, сравнении, классификации и последующем закреплении результатов исследования в соответствующих актах.

Криминалистическая экспертиза холодного оружия со времени своего появления носит достаточно субъективный и противоречивый характер.

Причиной этому зачастую служило как несовершенство законодательной базы, так и разноплановость мнений ведущих криминалистов, занимающихся изучением проблем исследования холодного оружия. С целью преодолеть указанные недостатки в 1999 году межведомственной комиссией была утверждена Методика криминалистического исследования холодного оружия и конструктивно схожих с ним изделий (далее — Методика), тем самым лишая эксперта личного мнения, что не является приемлемым ввиду неоднозначности и несовершенства Методики. В 2009 году была утверждена новая методика, которая, по сути, несла в себе лишь одно значительное изменение, а именно избавила эксперта производить лишние замеры твердости металла клинка (что уже является прогрессом в области исследования холодного оружия) [3, с. 398].

За весь период развития судебной экспертизы холодного и метательного оружия однозначного определения этого вида экспертизы не установилось. Для более точного определения понятия, предмета, объекта и задач судебной экспертизы холодного метательного оружия необходимо обратиться к понятию криминалистического учения о холодном и метательном оружии.

Как отрасль криминалистики, учение о холодном и метательном оружии представляет собой сложную систему научного знания и является составной частью криминалистического оружиеведения. С одной стороны, это учение содержит знания о холодном оружии, имеющем отношение к криминальному поведению, а также о следах его изготовления, хранения, транспортировки и сбыта. Вторая часть данной отрасли складывается из системы разрабатываемых учеными-криминалистами технических средств, методов и методик обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования объектов холодного оружия в целях решения идентификационных и других задач в уголовном судопроизводстве. Объектами практических исследований холодного оружия являются холодное и метательное оружие, отдельные его части, заготовки оружия, предметы со следами от него и ряд других объектов [4, с. 25].

Учение о холодном и метательном оружии — это область научных криминалистических знаний, в которую входят данные материальной культуры разных наций и народностей с древнейших веков и до наших дней применительно к орудиям, предназначенным для нанесения телесных повреждений, данные военных наук, охотоведения, товароведения, технологии обработки металла и др. [5, с. 15].

Таким образом, криминалистическое учение о холодном и метательном оружии как отраслевая составляющая криминалистической техники должно содержать следующие основные элементы:

- криминалистическое понятие холодного оружия;
- криминалистическое понятие метательного оружия;
- систему классификации холодного и метательного оружия;
- комплексы признаков каждого вида оружия;
- методику криминалистического исследования холодного и метательного оружия в рамках следственных осмотров и судебных экспертиз;
- критерии оценок отдельных признаков и всего холодного оружия в целом [4, с. 26].

Судебная экспертиза холодного и метательного оружия является одним из способов практического применения криминалистического учения о холодном оружии и представляет собой процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в криминалистическом учении о холодном и метательном оружии, которые поставлены перед экспертом лицом, производящим дознание, предварительное расследование, или судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу [6, с. 50].

Обязательными элементами любой судебной экспертизы являются ее предмет и объект. Предмет экспертизы является одним из основных признаков, отличающим один ее вид от другого. Каждому виду криминалистической экспертизы соответствует только свой предмет. Содержание предмета составляют фактические данные, устанавливаемые и изучаемые при производстве экспертизы на основе специальных познаний в области науки и техники. Проблема определения предмета экспертизы вызывает немало разногласий среди ученых. Одни к предмету экспертизы холодного оружия относят фактические данные, установленные при решении задач отнесения объектов исследования к холодному оружию и исследования их следов (Ю. П. Голдованский, Х. М. Тахо-Годи, А. С. Подшибякин). Другие же в предмет экспертизы холодного оружия не включают идентификацию этого оружия по следам его применения (Е. Н. Тихонов, А. И. Устинов, В. М. Плескачевский). По их мнению, задачи исследования заключаются в отнесении предмета к холодному оружию, его виду, разновидности и определении его технического состояния.

Таким образом, придерживаясь позиции последнего ряда авторов, предметом судебной экспертизы холодного и метательного холодного

оружия являются фактические данные о принадлежности объекта к холодному или метательному оружию, устанавливаемые экспертом на основе специальных знаний [7, с. 32].

В качестве объектов любой экспертизы выступают материальные носители информации. Объектами судебной экспертизы холодного и метательного оружия являются:

- холодное оружие;
- метательное оружие;
- конструктивно сходные с холодным или метательным оружием изделия;
- снаряды для метательного оружия;
- части холодного и метательного оружия, их заготовки;
- другие предметы.

Также объектами могут быть материалы уголовного производства (фотоснимки, рисунки, протоколы, заключения экспертов, чертежи, схемы).

Задачи судебной экспертизы холодного и метательного оружия можно разделить на три группы: классификационные, диагностические и установление групповой принадлежности. При решении классификационной задачи объект относят к известному ранее, общепринятому классу. При этом изучается только сам объект; задачи, связанные с исследованием состояния объекта, его отображений, не решаются. Например, решение вопроса о принадлежности объекта к категории холодного оружия или об отнесении клинкового объекта к определенному типу холодного оружия. Спектр диагностических задач достаточно широк, но объединяет их то, что во всех случаях в основу решения положено изучение свойств и состояний объекта, с учетом происходивших в нем изменений. Примером могут быть задачи по установлению способа изготовления ножа, работоспособности арбалета, возможности приведения его в пригодное для применения состояние.

При решении задач по установлению групповой принадлежности группа, к которой относят изучаемый объект, определяется произвольно по любому основанию с единственной целью — достичь ее максимального сужения. Сначала должны быть определены основания для формирования группы, изучены ее свойства, свойства объекта, в отношении которого стоит вопрос о возможности его отнесения к данной группе. Например, клинковое оружие может объединяться в группы по способу поражающего действия: колющее, колюще-режущее и т. д. [6, с. 50].

И все же некоторые вопросы исследования холодного и метательного оружия остаются недостаточно разработанными. Как и прежде, отсутствует детальная методика исследования метательного оружия, присутствуют нерешенные вопросы в криминалистической классификации холодного и метательного оружия, четко не определен круг объектов, которые относятся к этому виду оружия. Тем не менее судебная экспертиза холодного и метательного оружия остается востребованной и на основе использования современных достижений науки и техники способствует созданию объективной доказательной базы. Учитывая все вышесказанное, следует отметить, что совершенствование методики исследования холодного оружия будет нести положительный характер как для постановки правильного экспертного заключения, так и для вытекающего из него правомерного судебного решения.

Список основных источников

1. Подшибякин, А. С. Холодное оружие. / А. С. Подшибякин. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. – 256 с. [Вернуться к статье](#)
2. Голдованский, Ю. П. Экспертиза по установлению самодельного холодного оружия / Ю. П. Голдованский, Х. М. Тахо-Годи. – М. : ВНИИСЭ, 1973. – 50 с. [Вернуться к статье](#)
3. Синкевич, Д. Е. Особенности исследования криминального холодного оружия / Д. Е. Синкевич // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. – Сер. Юридические науки. – 2009. – Т. 22 (61), № 2. – С. 398–405. [Вернуться к статье](#)
4. Матюшенков, А. Н. Криминалистические аспекты учения о холодном и метательном оружии : монография / А. Н. Матюшенков. – Челябинск : Челябинск. юрид. ин-т МВД России, 2002. – 400 с. [Вернуться к статье](#)
5. Тихонов, Е. Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : учебное пособие / Е. Н. Тихонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Барнаул : Изд-во Алтайского университета, 1987. – 232 с. [Вернуться к статье](#)
6. Кокин, А. В. О понятии, предмете, задачах и объектах судебной экспертизы холодного и метательного оружия / А. В. Кокин // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12, № 4. – С. 48–52. [Вернуться к статье](#)
7. Беспалова, Л. Б. Криминалистическая экспертиза холодного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Л. Б. Беспалова. – М., 1998. – 225 с. [Вернуться к статье](#)